

High Level Report on the future of the Single Market

Input on

Métiers en tension / reconnaissance des diplômes / certifications communes

Contributeur : partenariat EURES-transfrontalier Grande Région

1. Description of the problem

The importance of the problem on a scale from 1 (very low) to 5 (very high) is: [5].

[nature of the problem: who is affected and in what way – 1 paragraph + selected references to reliable literature]

Les différents marchés de l'emploi de la Grande Région connaissent des besoins de main d'œuvre très similaires. Cela conduit à une concurrence forte entre les territoires quant à la main d'œuvre disponible, notamment dans un contexte de vieillissement de la population, et tend à complexifier les relations partenariales, qu'elles soient multilatérales ou bilatérales.

Pour une analyse complète, voir les travaux de l'EURES-transfrontalier de la Grande Région sur les métiers en tension. <https://www.eures-granderegion.eu/fr/a-propos-d-eures/mediatheque/media?media=237>

La reconnaissance des diplômes constitue aujourd'hui encore un des freins les plus importants à la libre circulation des travailleurs. Les coûts de reconnaissance (coûts constatés proches de 400 €) et les délais de traitement (3 à 6 mois constatés) limitent aujourd'hui encore la mobilité professionnelle transfrontalière. Cette problématique est déjà bien connue et détaillée dans de nombreuses études.

Plus que la reconnaissance des diplômes, la problématique sur les différences de référentiels métiers attirent notre attention. Les systèmes nationaux mettant en place des certifications de qualification professionnelle sont basés sur des référentiels permettant d'attester la maîtrise de compétences liées à un métier. Le fait que ces référentiels diffèrent d'un territoire à l'autre (exemple : certification dans le domaine « électricité » différents entre territoires français et allemand) limitent très fortement les mobilités professionnelles de part et d'autre des frontières.

Root causes of the problem

[problem drivers (e.g. regulatory failure such as undue protection to incumbent firms against competitive entry firms, market failure such as missing or weak competition ...) - 1 paragraph + selected references]

[if relevant, more detailed account of the problem drivers linked to the example(s) chosen under section 1]

Concernant la difficulté croissante de coopérer : situation de labor shortage généralisé sur l'ensemble du territoire de la Grande Région

Concernant les différences de certification : appréhension avec une vision nationale du développement de nouvelles filières et des besoins en compétences. Absence de coopération renforcée sur la création de référentiels communs.

2. Future evolution of the problem

[likely evolution of the problem: what will be the situation in 5 to 10 years if no (new) action is taken
- 1 paragraph + selected references]

[if relevant, more detailed forecasting for the example(s) chosen under section 1]

Certifications existantes : trop grande difficulté à harmoniser les certifications

Certifications nouvelles : En l'absence de coopération renforcée les certifications nouvelles connaîtront des différences fortes et limiteront les possibilités de mobilité professionnelle transfrontalière qui permettrait de répondre aux besoins de main d'œuvre des entreprises, qui plus est dans une situation de labor shortage et de baisse de la population en âge de travailler.

3. Recommendation

The potential impact of the Recommendation on a scale from 1 (very low) to 5 (very high) is: [5].

[What should be the EU objective(s): the Single Market should be (able to do) this or that in X years]

[What is the best the policy option / mix to reach this objective]

[What is the expected outcome if the Recommendation is implemented]

Détermination, pour toutes les certifications nouvelles (ex. filière hydrogène ...) de référentiels de compétences communs aux différents territoires de la Grande Région à défaut d'être européens.